

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И. АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д 13.15.522

На правах рукописи
УДК: 372.881.161.1 (575.2) (043.3)

АБДЫГАЗИЕВА НАЗИРА КАНЫМЕТОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА
СТУДЕНТОВ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ
«Русский язык»)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2017

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Панкова Татьяна Витальевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Асипова Нурбубу Асаналиевна

кандидат педагогических наук, доцент
Сартбекова Нуржан Коодоевна

Ведущая организация: кафедра педагогики и психологии
Иссык-Кульского государственного
университета имени К. Тыныстанова. Адрес:
722360, г. Каракол, ул. Ж.Абдрахманова, 103.

Защита состоится 28 апреля 2017 года в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 13.15.522 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (www.arabaev.kg).

Автореферат разослан 28 марта 2017 г.

**Учёный секретарь диссертационного
совета, доктор педагогических
наук, профессор**



Калдыбаева А.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема самореализации личности, её востребованности на рынке труда тесно связана с проблемой лидерства.

В педагогической науке лидерство в большей степени рассматривается как руководство мотивацией группы людей, направленное на целевые действия в достижении общей коллективной цели.

В новых условиях возрастает роль коммуникативной функции образования по формированию таких качеств личности, которые развивают самостоятельное включение студента в учебный процесс при активном взаимодействии с преподавателем, группой и предметным миром.

Данные позиции актуализируют проблему формирования коммуникативного лидерства, как важнейшего профессионального качества будущего учителя.

Различные аспекты данной проблемы рассмотрены в трудах ученых: философов, психологов, педагогов.

Вопросы лидерства в аспекте его формирования и изучения как механизма группового взаимодействия исследованы Д.М. Казаковым, Т.В. Бендас, Н.Н. Купчиным и другими.

Вопросы с точки зрения подготовки специалистов в коммуникативном аспекте разрабатывались Т. Базаровым, А.А. Романовым, Ж.Х. Салхановой, Е.В. Тармаевой и другими.

Мы рассматриваем формирование коммуникативного лидерства как неотъемлемую часть подготовки будущего учителя. Актуальность темы и проблемы обусловлена социокультурной необходимостью в повышении эффективности высшего педагогического образования, а также в кардинальном переосмыслении образовательных целей и результатов подготовки будущих учителей в условиях возрастающей персонификации личности, востребованности ее творческой свободы и самооценности, в актуализации социально-значимой языковой подготовки, нацеливающей на становление креативно мыслящей, инициативной, готовой к взаимодействию языковой личности, будущего коммуникативного лидера.

Коммуникативное лидерство в высшей школе формируется при изучении каждой дисциплины, закрепленной в Госстандарте, но особая роль принадлежит языковым дисциплинам, в реестре задач которых обозначена коммуникативная компетентность как базовое основание формирования коммуникативного лидерства (дисциплина «Русский язык»).

Нами определены следующие основные направления в области:

– коммуникативно-деятельностного подхода: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие;

– теории и концепции развития лидерских качеств: А.Н. Леонтьев, Т.А. Бендас, Б.З. Вульф, Р.Л. Кричевский, Р. Стогдилл, М. С. Ержакыпов;

–теории языковой личности: Ф.И. Мезезов, А.А. Потеня, Б.М. Гаспаров, В.И. Мусаева, А.О. Орусбаев и другие;

– теории и практики преподавания русского языка и культуры речи: А.А. Атабекова, Ф.И. Буслаев, Т. Шамурзаева, В.В. Виноградов и другие.

В методико-педагогическом аспекте вопросами развития речи занимались В.И.Мусаева, З.А. Сейткочоева, З.Б. Чатоева, Г.С. Дооталиева и другие. Близкой к теме нашего исследования при формировании речевой культуры студентов-лидеров являются труды М.С. Ержакыпова. В изучении управленческих позиций данный аспект проблемы рассматривается в трудах Ж.К. Каниметова. Однако эти ученые не ставили своей задачей рассматривать феномен коммуникативного лидерства с позиций значимости данного понятия в педагогической профессии, на примере профессиональной деятельности учителя русского языка. Так, проблеме образования высшей школы в аспекте изучения лидерства посвящены труды Н.А. Асиповой, К.Д. Добаева, А.М. Мамытова, Т.В. Панковой, А.С. Раимкуловой и других.

Тем не менее, несмотря на большую работу, проводимую в области дидактических изысканий, связанных с формированием лидерства, по-прежнему малоизученными и слабо разработанными остаются исследования по проблеме формирования коммуникативного лидерства будущего учителя. Таким образом, специальные исследования и многочисленные публикации не дают ответа на основополагающие вопросы о возможности развития коммуникативного лидерства как личностного качества, о научно-дидактических основах моделирования формирования коммуникативного лидерства в аспекте педагогической профессии, о степени научного обоснования целей, принципов, методических подходов, определения содержания, критериев уровня сформированности коммуникативного лидерства.

Вышесказанное свидетельствует о назревшей необходимости разработки педагогических основ формирования коммуникативного лидера в системе высшего профессионального образования.

Между тем, при всей актуальности проблемы формирования будущего учителя, как коммуникативного лидера, современное состояние данной проблемы не в полной мере отвечает требованиям высшего педагогического образования и отмечено следующими противоречиями между:

–необходимостью актуализации идей формирования коммуникативного лидерства студентов вузов – будущих учителей и недостаточной разработанностью механизмов их успешной реализации;

–требованиями современного общества к личности будущего учителя как коммуникативного лидера и недостаточной нацеленностью современного вуза на формирование данного личностного качества;

–высоким исследовательским интересом к проблемам лидерства в педагогике и недостаточностью исследований его коммуникативной составляющей;

–имеющимся потенциалом дисциплины «Русский язык» в формировании коммуникативного лидерства будущих учителей, недостаточным его научно-педагогическим осмыслением и использованием в подготовке будущего учителя – коммуникативного лидера.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность и практическая востребованность обусловили выбор темы исследования: **«Формирование коммуникативного лидерства студентов вуза (на примере дисциплины «Русский язык»)»**.

Цель исследования: определение теоретических основ и практических путей реализации педагогических условий формирования коммуникативного лидерства студентов вузов – будущих учителей.

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа раскрыть сущность и определить содержание понятия коммуникативного лидерства применительно к учителям русского языка.
2. Разработать методику формирования коммуникативного лидерства будущих учителей в процессе изучения русского языка.
3. Выявить педагогические условия формирования коммуникативного лидерства будущих учителей в процессе изучения русского языка.
4. Разработать структурированную модель формирования коммуникативного лидерства будущих учителей и осуществить ее экспериментальную проверку.

Научная новизна исследования заключается в следующем: на основе теоретического анализа идей лидерства раскрыта сущность и определено содержание понятия «коммуникативное лидерство», дано его определение в проекции на подготовку будущего учителя русского языка; разработана методика формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, предложены диагностические методики, позволяющие выявить результативность формирования структурных компонентов коммуникативного лидерства; определены педагогические условия формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, раскрыт потенциал дисциплины «Русский язык» в формировании коммуникативного лидерства; разработана и экспериментально апробирована структурированная модель формирования коммуникативного лидерства с соблюдением выявленных в процессе исследования педагогических условий с целью определения сформированности коммуникативного лидерства будущих учителей русского языка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и результаты эксперимента могут быть использованы в вузе, в школе и других образовательных

организациях на занятиях по русскому языку, а также в системе повышения квалификации преподавателей русского языка.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование коммуникативного лидерства основано на общей теории лидерства, основные идеи и теории которой требуют рассмотрения в педагогическом аспекте.
2. Эффективность формирования коммуникативного лидерства во многом зависит от уточнения сущностного содержания дефиниции, определения структурных компонентов коммуникативного лидерства и разработки модели формирования коммуникативного лидерства с учетом коммуникативных ресурсов дисциплины «Русский язык».
3. Выявленные педагогические условия формирования коммуникативного лидерства будущих учителей (обновление содержательного компонента дисциплины «Русский язык» с проекцией на формирование коммуникативно-лидерских качеств; разработка и применение на занятиях по русскому языку образовательных технологий, ориентированных на коммуникативную деятельность студентов и на данной основе формирование коммуникативного лидерства; разработка спецкурса «Коммуникативное лидерство в педагогической профессии»), в том числе образовательные технологии, вариативно сочетающие в себе традиционную составляющую и современные методы обучения, специально организованные тренинги-семинары для преподавателей и студентов могут стимулировать процесс формирования коммуникативного лидерства.
4. Результаты опытно-экспериментальной работы и выводы о позитивном влиянии разработанных педагогических решений влияют на уровень сформированности коммуникативного лидерства.

Личный вклад соискателя состоит в раскрытии теоретических основ коммуникативного лидерства будущих учителей, разработке спецкурса «Коммуникативное лидерство в педагогической профессии», семинаров и тренингов, создании структурированной модели формирования коммуникативного лидерства, а также определении содержания понятия «коммуникативное лидерство» в педагогическом аспекте и определении педагогических условий его формирования.

Обозначенные результаты исследования позволили автору открыть и использовать возможности дисциплины «Русский язык» вуза для формирования коммуникативного лидерства будущих учителей русского языка.

Апробация результатов исследования осуществлялись в процессе педагогической деятельности в качестве старшего преподавателя кафедры русского языка и литературы КГУ им. И. Арабаева, а также посредством публикаций и выступлений на научно-практических конференциях, республиканского и международного уровней: международный семинар филологов-педагогов в г. Санкт-Петербург, организованный Россотруд-

ничеством (г. Санкт-Петербург, 2014), семинар-тренинг по риторике в школе риторике «Равновесие» С. Никитиной в г. Екатеринбург(г. Екатеринбург, 2014), международная научно-практическая конференция(г. Бишкек, 2014); XLIII Международная научно-практическая конференция «Научная дискуссия: Вопросы педагогики и психологии» (г. Москва, 2015);Международная научно-практическая конференция(г. Бишкек, 2015), Международная научно-педагогическая конференция (г. Бишкек. 2016).

Результаты диссертации отражены в двух публикациях международных журналов (г. Уфа), которые зарегистрированы в РИНЦ, сборнике докладов заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: Вопросы педагогики и психологии» (г. Москва, 2015), 6 статьях в научно-информационных журналах Кыргызстана: «Вестник КГУ им. И. Арабаева», Республиканские научно-теоретические журналы «Наука и новые технологии», «Известия вузов».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии (166 источников). Текст иллюстрирован 12 таблицами, 1 схемой, 6 рисунками. Объем диссертации составляет 152 страниц, 2 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе **«Теоретические основы формирования коммуникативного лидерства»** в соответствии с первой задачей исследования на основе анализа научно-педагогических работ в исследуемой сфере и подходов к изучению проблемы определены сущность и содержания понятия «коммуникативное лидерство» с проекцией на педагогическую профессию, а также современные подходы к пониманию лидерства.

Научно-теоретическую основу исследования составляет теория лидерства как сложного социального феномена, имеющего глубокие исторические корни.

В методологическом аспекте лидерство рассматривается как один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняет роль лидера, т.е. объединяет, направляет действия всей группы. Лидерство характеризует и специфическую форму взаимоотношений в группе, как отношений доминирования и подчинения, влияния и следования. Проблема лидерства как философского, социального, психологического и педагогического феномена привлекала к себе внимание ученых и общественных деятелей и имела определенную эволюционную направленность, нашедшую отражение в ряде концептуальных теорий, а именно: теория черт (Э. Богардус, Р.Р. Стогдилл, П. Пигорс и др.), концепция харизматического лидерства (Р. Бейлз), концепция стилей поведения (Р. Ликерт), ситуационная теория лидерства (Р.Хилтон, А. Голдиер и др.), системная теория лидерства (Р. Бейлз, К. Левин). Разрабатывается теория педагогического лидерства, рассматриваемая в контексте педагогического

мастерства (А.П. Панфилова), лидерских качеств педагога (Н.В. Кубарыкова), лидерских позиций современного преподавателя (Е.В. Старожук). Есть опыт зарубежных вузов, где педагогическое лидерство преподается как учебная дисциплина. Названные и другие теории лидерства дают возможность понимания комплексного феномена лидерства и учета различных типов переменных, которые в совокупности определяют природу лидерства в каждый конкретный момент времени. Определяя лидерство как целостное явление, мы вслед за Л.Д. Столярейко считаем необходимым рассматривать четыре главных момента: мотивацию и качество лидера; задачи лидера; последователей лидера; механизм взаимодействия лидера и его последователей.

Обозначенные теоретические предпосылки потребовали определения научного подхода к решению проблемы лидерства. Основопологающим здесь, на наш взгляд, является деятельностный подход (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн). Принципы деятельностного подхода находят свое отражение при анализе содержания компонентов психолого-педагогической структуры лидерства, являются методологической основой исследования лидерской деятельности.

Анализ литературы по проблеме позволяет ставить вопрос о лидерстве в образовании, о педагоге как лидере. В педагогической литературе наблюдается определенная тенденция соотносительности коммуникативного лидерства педагога и его педагогического мастерства. В структуре педагогического мастерства как высшего уровня педагогической деятельности есть компоненты близкие по своему содержанию к коммуникативному лидерству (например, техника речи, убежденность размышлений и т.д.), но они не отражают всей содержательной сложности такого явления как коммуникативное лидерство. Педагогическое мастерство и коммуникативное лидерство достаточно близки по своему содержанию, но не тождественны. С известной долей обоснованности об этом писал И.П. Подласый, рассматривая данный вопрос в контексте педагогического менеджмента. Сложность управленческих задач, стоящих перед педагогом, требует его специальной лидерской подготовки (С.С. Луткин, А.С. Макаренко, Е.В. Старожук и др.). Данная подготовка опирается на лидерские качества педагога, основанием для определения которых мы выбрали функционально-содержательную структуру педагогической деятельности, предложенную Н.В. Кузьминой, выделившей конструктивные, организаторские, коммуникативные и гностические компоненты. Каждый из названных компонентов педагогической деятельности направлен на решение определенного вида педагогических задач, эффективное решение которых обеспечивает сформированность лидерских качеств педагога. Таким образом, структуру лидерских качеств педагога можно представить следующим образом:

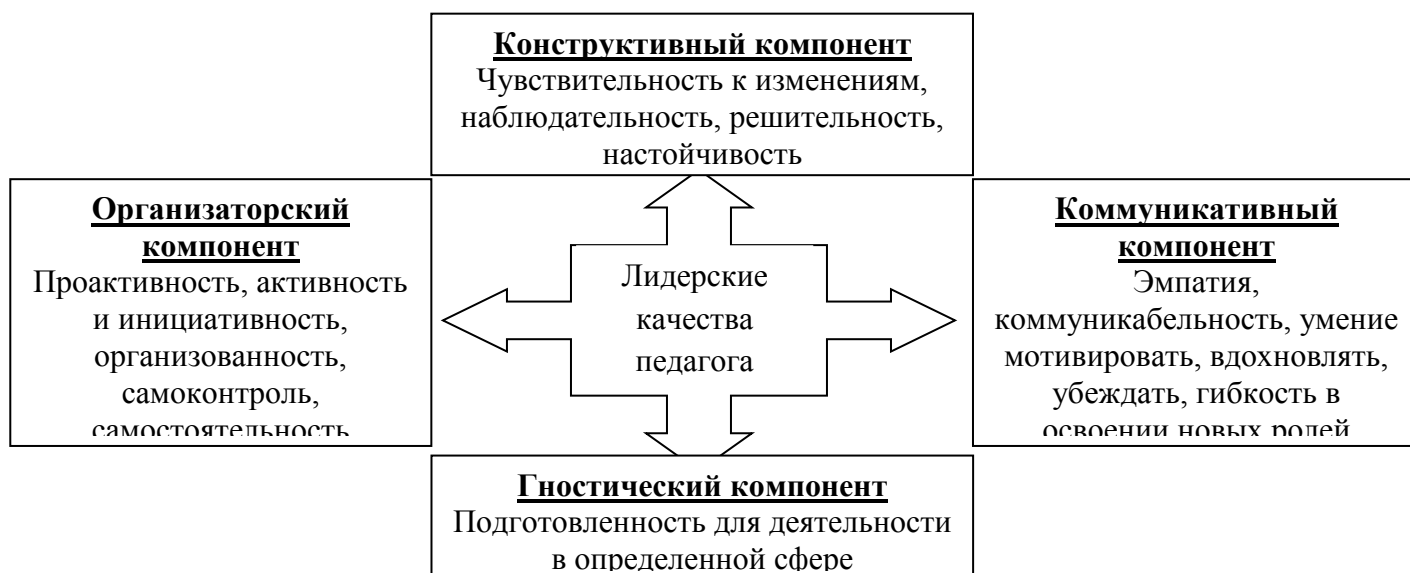


Рис. 1. Структура лидерских качеств педагога.

Важнейшим компонентом в структуре лидерских качеств современного педагога мы называем коммуникативный компонент, предполагающий способность к общению, коммуникабельность, умение вдохновлять и убеждать обучающихся. Коммуникативная составляющая деятельности педагога предопределяет необходимость формирования коммуникативного лидерства как его важнейшего личностного качества.

Исследователями (В.А. Кан-Калик) выделен ряд коммуникативных задач (убеждение, побуждение, внушение и т.д.), которые несут наибольшую функциональную нагрузку в педагогическом общении и характеризуют педагога, таким образом, как коммуникативного лидера. Об этом свидетельствует и анкетирование учителей ряда школ г. Бишкек. Результаты опроса свидетельствуют о том, что умение решать коммуникативные задачи и таким образом осуществлять коммуникативное лидерство целенаправленно не формируется даже у студентов педагогических вузов – будущих учителей.

Анализ литературы по проблеме, анализ результатов анкетирования преподавателей вузов и студентов позволили обозначить следующую классификацию коммуникативно-лидерских качеств будущих учителей.

Таблица 1. – Классификация коммуникативно-лидерских качеств будущих учителей

<i>Классификация коммуникативно-лидерских качеств будущих учителей</i>	
Физиологические качества: эlegantный внешний вид, физическая сила, выразительная мимика и жесты.	
Психологические (эмоциональные) качества:	эмоциональная стабильность; общительность; эмпатия, тактичность; терпение; выдержка и самообладание; гибкость поведения; артистизм; способность к импровизации; харизматичность; волевые усилия; ораторская способность; доброжелательность; напористость.
Умственные (интеллектуальные) качества: общая эрудиция; педагогическая внимательность; педагогическая наблюдательность; хорошая память; сообразительность; глубина, широта, гибкость, оригинальность ума; развитость речи; чувство юмора.	
Личностные (деловые) качества: умение руководить; умение слушать; речевая культура; умение решать нестандартные ситуации общения; высокая степень саморегуляции; умение убеждать и внушать.	

Как было отмечено выше, в самом общем смысле коммуникация определяется как взаимодействие двух или нескольких субъектов, в том числе преподавателей и студентов. Естественно, что преподаватель выступает как лидер, и его лидерство является частью его деятельности. Суть данного процесса в том, что преподаватель на основе плодотворного коммуникативного взаимодействия объединяет вокруг себя студентов, которые поддерживают его программу деятельности, образовательные цели и методы их достижения. Выступая как коммуникативный лидер, преподаватель в процессе обучения формирует подобное личностное качество у своих студентов. Изучение теорий лидерства, анализ трудов по коммуникативной составляющей лидерства позволил нам дать следующее собственное определение коммуникативного лидерства. *Коммуникативное лидерство – это способность будущего учителя русского языка (и не только) влиять на суждения и действия учащихся, исходя из требований современного общества подрастающему поколению, мотивировать их к активной познавательной деятельности средствами содержательных компонентов коммуникативного лидерства, выявленных нами в процессе исследования: субъектность, коммуникативная активность, способность к речевому воздействию средствами коммуникативного воздействия или взаимодействия.*

Исследование феномена коммуникативного лидерства будущего учителя потребовало определения его критериев. Учитывая роль субъекта в коммуникативной деятельности, характеризуемого как источника активности, направленного на объект, мы определяем субъектность важнейшим критерием коммуникативного лидерства (Н. Бердяев, С.М. Годник, Н. Лосский, С.Л.Рубинштейн, А.В.Петровский, Н.М. Таланчук и др.). Субъектная позиция характеризует студента – будущего педагога как личность, которая сознательно и деятельностно относится к образовательному процессу, прилагает активные усилия для саморазвития жизнеспособности. Она позволяет рассматривать будущего педагога как коммуникативного лидера.

Рассматривая коммуникативный акт как меру взаимодействия субъекта с окружающими людьми, исходящего из его инициативы, мы рассматриваем вторым критерием коммуникативного лидерства коммуникативную активность (А.А. Бодалёв, Т.В. Волошина, А.А. Леонтьев и др.). Под коммуникативной активностью понимается способность и стремление субъекта к активному вступлению в контакт с окружающими, инициативность в общении.

Коммуникативная активность как один из критериев коммуникативного лидерства рассматривалась в исследовании также с позиций студенческого контингента (студенты – кыргызы, для которых русский язык – неродной). Вопрос в том, что прежде чем студент станет коммуникативным лидером, он должен активно осуществлять коммуникативные действия.

Коммуникативная активность тесно связана со способностью воздействовать на окружающих путем речевого воздействия, под которым мы понимаем регуляцию одним субъектом на другой субъект при помощи речи. Мы выделяем следующие виды речевых воздействий: способность к информированию, внушению, доказыванию, убеждению, что позволяет рассматривать способность к речевому воздействию важнейшим критерием коммуникативного лидерства. Схематично сказанное можно отразить следующим образом:



Схема 1. Структура коммуникативного лидерства.

Таким образом, коммуникативное лидерство представляет собой достаточно сложное личностное образование, которое должно быть сформировано как у преподавателей, так и у студентов – будущих учителей.

Во второй главе «**Методика формирования коммуникативного лидерства будущих учителей (на примере дисциплины «Русский язык») и его диагностика**» отражены современные тенденции развития коммуникативного лидерства в вузе с учетом педагогических специальностей и показана методика его диагностирования.

Рассматривая методику как алгоритм действий, совокупность подходов, способов, приемов исследования, мы включили в данную процедуру следующие компоненты: цель, задачи, методы и этапы исследования формирования коммуникативного лидерства будущих учителей.

Цель данной методики – определение результативности проводимого исследования по формированию коммуникативного лидерства будущих учителей средствами дисциплины «Русский язык».

Задачи:

- реализация педагогических условий формирования коммуникативного лидерства будущих учителей;
- измерение результатов проведенного исследования по формированию коммуникативного лидерства будущих учителей.

На первом этапе методики формирования коммуникативного лидерства были определены цель и задачи данной процедуры.

На втором этапе был осуществлен выбор диагностических методик констатирующих и определяющих результаты исследования.

Третий этап отразил результативность проведенного исследования.

Критерии исследования методики формирования коммуникативного лидерства будущих учителей: достоверность, репрезентативность, валидность.

Поскольку дисциплина «Русский язык» явилась средством формирования коммуникативного лидерства, в первую очередь, было изучено содержание дисциплин специальности на предмет содержательного обеспечения коммуникативного лидерства студентов, изучающих данные дисциплины. Исследование выявило, что формированию коммуникативного лидерства будущих учителей-русистов может способствовать содержательная часть таких дисциплин учебного плана как «Развитие речи», «Культура речи. Риторика», «Стилистика», «Обобщающий курс русского языка» и др.

В данных разделах обращается самое пристальное внимание на технику речи, на способы коммуникативного воздействия учителя на учащихся. Благодаря данной содержательной составляющей курса студент учится убеждать ученика, словесно влиять на него, проявляя все качества коммуникативного лидера. При изучении данного курса студент овладевает управлением коммуникативного процесса на уроке, где основной единицей коммуникации выступает высказывание. Учитель при этом использует набор устоявшихся речевых формул и невербальных коммуникативно-значимых действий, т.е. учитель настраивает класс на работу, организует его, устанавливает с учащимися контакт. Таким образом, в зависимости от темы урока, изучаемого материала, уровня подготовленности учащихся у учителя должна быть выработана определенная коммуникативная позиция.

Помимо содержательных аспектов изучаемых дисциплин на формирование коммуникативного лидерства будущего учителя влияют, на наш взгляд, образовательные технологии, применяемые в современном вузе.

С целью изучения современного состояния формирования коммуникативного лидерства нами был посещен ряд занятий преподавателей русского языка и литературы КГУ им. И. Арабаева, сделаны наблюдения коммуникативного воздействия преподавателей на студентов, претендующего на коммуникативное лидерство. Результаты наблюдений показали действенность влияния тех преподавателей, которые владеют даром убеждения.

Проведенный нами опрос преподавателей вузов показал, что они не в полной мере соответствуют характеристикам коммуникативных лидеров, что говорит о необходимости специально организованной работы по формированию коммуникативного лидерства будущих учителей, основанной на определенном обновлении содержания вузовских дисциплин по специальности «Русский язык и литература», на технологизации учебного процесса в вузе и на личном примере преподавателя.

Изучение обозначенных путей формирования коммуникативного лидерства будущих учителей напрямую зависит от выбора методов исследования, важнейшим из которых мы считаем моделирование. Моделирование – это метод исследования объекта путем создания аналогичной объекту модели, исходя из его характеристик, что позволяет получить новые знания и ценностную информацию об объекте. Моделирование, таким образом, представляет собой процесс создания, исследования и использования моделей.

Сказанное обусловило необходимость создания модели формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, компоненты которой были определены и обоснованы в нашем исследовании. Модель формирования коммуникативного лидерства будущих учителей была создана на следующих принципах: активности, интериоризации, единства строения внешней и внутренней деятельности. В результате была выстроена следующая модель формирования коммуникативного лидерства будущих учителей (см. рис. 2. на стр. 14).

Практическая реализация данной модели легла в основу дальнейшей опытно-экспериментальной работы, потребовавшей определения дополнительных методов педагогического исследования.

Общезначимое понятие «коммуникативное лидерство» предполагалось диагностировать с помощью методики определения коммуникативно-лидерских способностей. Учитывая приоритетность волевой составляющей в содержании понятия «субъектность», для данного компонента структуры коммуникативного лидерства была избрана и адаптирована к задачам нашего исследования методика определения волевого потенциала личности (Н.П. Фетискин).

Для диагностирования коммуникативной активности и способности к речевому воздействию, где важными составляющими являются позиции в коллективе (ведущий – ведомый) и умение строить свою коммуникативную деятельность, были выбраны и адаптированы «Методика определения ролевых позиций в межличностных отношениях» (метод социометрии) (Э. Берн) и «Диагностика коммуникативного контроля» (М. Шнайдер).

Практическая реализация данных методик и их результативность нашли отражение в последующей опытно-экспериментальной работе.

В главе третьей **«Экспериментальная проверка формирования коммуникативного лидерства будущих учителей (на примере дисциплины «Русский язык»)»** раскрывается методика организации педагогического

эксперимента, и приводятся его результаты в соответствии с третьей задачей исследования. В исследовании представлена программа эксперимента, включающая его цель, задачи и программы эксперимента по отдельным его направлениям. Эксперимент проводился на базе Института гуманитарных знаний КГУ им.И. Арабаева, на базе факультета славяноведения Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева в течение 2013– 2016 гг. В эксперименте приняли участие 170 человек (фокус-группы преподавателей и фокус-группы студентов).



Рис.2. –Структурированная модель формирования коммуникативного лидерства.

Были выделены уровни развития коммуникативного лидерства (высокий, средний, низкий) с описанием их критериальных показателей.

Вначале был проведен констатирующий эксперимент, который позволил выявить исходное состояние сформированности коммуникативного лидерства у студентов вузов – будущих учителей. Из числа участвовавших в педагогическом эксперименте студентов, были сформированы контрольные (68 студентов) и экспериментальные группы (52 студента). Определяя исходный уровень сформированности коммуникативного лидерства будущих учителей, мы использовали диагностические методики, описанные во второй главе. Определяя уровень развития субъектности как структурного компонента коммуникативного лидерства, мы использовали адаптированную к задачам нашего исследования методику волевого потенциала личности. Нулевой срез показал приблизительно одинаковый уровень сформированности волевого потенциала личности. Ни в той и ни в другой группе не было студентов с высоким уровнем сформированности волевого потенциала личности.

Для диагностирования такого компонента как коммуникативная активность коммуникативного лидерства мы использовали диагностику ролевых позиций в межличностных отношениях. В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что количество студентов в обеих группах, вышедших на уровень формулы ЛНВ незначительное. Наша дальнейшая задача состояла в том, чтобы увеличить количество студентов – будущих учителей, стоящих на позиции лидера, в том числе коммуникативного.

Определяя такой структурный компонент коммуникативного лидерства как способность к речевому воздействию, мы использовали методику диагностики коммуникативного контроля. Было выявлено, что в экспериментальной группе только 4% студентов имеют высокий уровень коммуникативного контроля, а в контрольной – 7%. Данный невысокий показатель требует дополнительных усилий в виде формирующего эксперимента, который должен, на наш взгляд, увеличить количество студентов с высоким уровнем коммуникативного контроля.

Помимо названных методик, позволивших диагностировать структурные компоненты коммуникативного лидерства, нами использовались традиционные методы педагогического исследования (беседы, наблюдения, анкетирование, тестирование), дополняющие общую картину сформированности коммуникативного лидерства. Так, к примеру, студентам был предложен тест «Диагностика коммуникативно-лидерских способностей», обработка результатов которого показала следующую картину.

Только 5 студентов экспериментальной и 7 студентов контрольной групп (соответственно 9,6% и 10,4%) показали высокий уровень сформированности коммуникативно-лидерских качеств.

Полученные результаты констатирующего эксперимента потребовали проведения формирующего эксперимента.

Целью формирующего эксперимента была реализация педагогических условий, способствующих формированию коммуникативного лидерства; подчеркивается роль педагогического эксперимента как способа создания педагогических новшеств и анализа их эффективности.

Задачи эксперимента были условно разделены на следующие подгруппы:

Разработческие задачи:

- проектирование и реализация условий эффективности занятий по русскому языку для реализации образовательного потенциала студентов с целью формирования коммуникативного лидерства;
- экспериментальная проверка критериев оценивания деятельности основных субъектов образовательного процесса: преподавателей и студентов.

Формирующие задачи:

- раскрытие потенциала студентов, их творческая самореализация, готовность к активной коммуникации;
- формирование качеств личности современного учителя – коммуникативного лидера;
- анализ эффективности формирования образовательно-коммуникативных приращений участников эксперимента;
- обеспечение необходимой научно-методической поддержки опытной и экспериментальной деятельности участников эксперимента.

Были разработаны также программы эксперимента по отдельным направлениям.

Первое направление «Коммуникация на занятиях».

Идея направления: активное участие студентов в коммуникативных процессах позволит развить у них качества коммуникативного лидера.

Задачи направления:

- провести диагностику развития коммуникативно-лидерских качеств у студентов;
- осуществить подготовку учителя русского языка и литературы с качествами коммуникативного лидера.

Второе направление – «Коммуникативное лидерство на занятиях по русскому языку».

Идея направления. Современный педагог должен обладать многими личностными качествами и способностями коммуникативного воздействия на учащихся. Данные качества, обозначенные как коммуникативное лидерство, должны формироваться во время обучения в вузе.

Цель направления: разработать и реализовать механизм организации коммуникативной деятельности преподавателей и студентов, в наибольшей степени способствующей формированию коммуникативного лидерства.

Задачи направления:

- повысить уровень субъектности и коммуникативной активности студентов в процессе обучения;

- повысить уровень способности студентов – будущих учителей русского языка к речевому воздействию;
- организация в рамках данного направления семинара-тренинга для студентов;
- разработка спецкурса «Коммуникативное лидерство в педагогической профессии».

В рамках обозначенного направления особое внимание было уделено спецкурсу «Коммуникативное лидерство в педагогической профессии». Программа данного спецкурса реализовалась путем проведения различных видов занятий: лекций, семинаров, тренингов, деловых игр, разбора конкретных ситуаций, проведение диагностического анализа и самоанализа. Были использованы также такие образовательные технологии как рефлексивные (рефлексивные упражнения в тренингах), направленные на развитие объективной самооценки, практико-ориентированные (инсценирование конструктивного влияния в деловых ситуациях). Они расширили возможности формируемого процесса, что позволило снять противоречия, возникающие при переносе теоретических знаний в практическую сферу, позволило также воспринимать их в качестве необходимых инструментов при реализации способности студента вуза к конструктивному влиянию в коммуникативной деятельности. Внедряя данные технологии, мы осуществляли обучение студентов через такие организационные формы как имитационная игра, игра-моделирование и др.

Таким образом, в эксперименте было обращено внимание на технологическую составляющую занятий по русскому языку. С целью повышения коммуникативной активности студентов и способности к речевому воздействию, использовались игровые технологии и технологии «Дебаты». В исследовании дается подробное описание данных технологий.

Результативность проведенного эксперимента определялась с помощью обозначенных в разделе методик. Общий уровень сформированности коммуникативного лидерства был выявлен с помощью диагностики коммуникативно-лидерских способностей.

Нами был проведен итоговый срез сформированности коммуникативно-лидерских способностей. Студентам был предложен соответствующий тест, обработка результатов которого показала следующую картину (Таблица 2).

Таблица 2. – Коммуникативно-лидерская способность студентов (в %)

№	Показатели	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Нулевой срез	Итоговый срез	Нулевой срез	Итоговый срез
1	Низкий уровень	38,4	19,8	41,6	41,5
2	Средний уровень	52	51,2	48	47
3	Высокий уровень	9,6	29	10,4	11,5

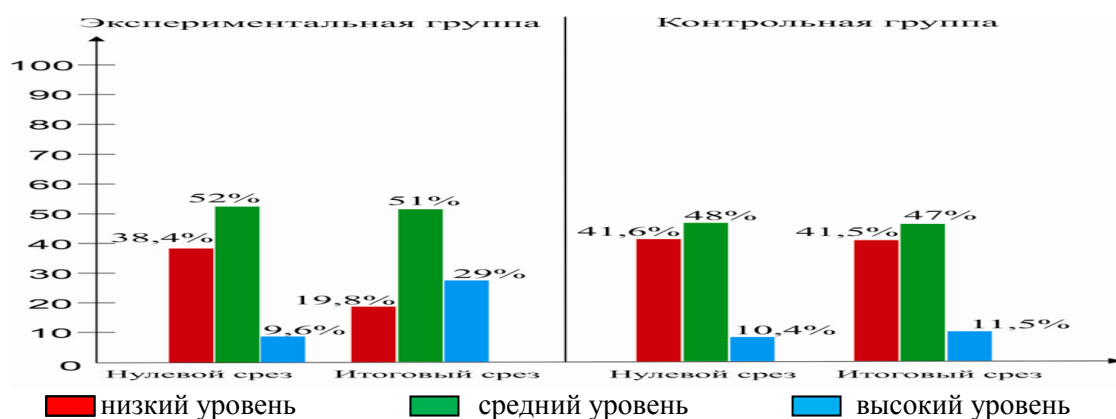


Рис. 3. Уровни сформированности коммуникативно-лидерских способностей.

Из рисунка 3 видно, что количество студентов с высоким уровнем сформированности коммуникативно-лидерских способностей в экспериментальной группе выросло на 19,4%, в то время как показатели в контрольной группе составили 1,1%. В то же время количество студентов с низким уровнем развития коммуникативного лидерства снизилось в экспериментальной группе на 18,6%, а в контрольной группе практически остался неизменным.

Затем были диагностированы компоненты коммуникативного лидерства: субъектность, коммуникативная активность и способность к речевому воздействию.

Полагая, что субъектность – это свойство индивида быть субъектом собственной активности, что связано с определенными волевыми усилиями, мы использовали и адаптировали к задачам нашего исследования диагностику волевого потенциала личности (Н.П. Фетискин). Были разработаны критериальные показатели в виде уровней волевого потенциала личности (низкий, средний, высокий). Студентам был предложен соответствующий тест и обработаны согласно инструкции результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3.– Волевой потенциал личности студента (в %)

№	Показатель	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Нулевой срез	Итоговый срез	Нулевой срез	Итоговый срез
1	Низкий уровень	40	20	82	79
		43	13		
2	Средний уровень	17	56	18	18
3	Высокий уровень	–	11	–	3

Если представить полученные данные в процентном соотношении, то нулевой срез в экспериментальной группе показал, что 83%, т.е. 43 студента набрали 1-12 баллов, остальные 17% (9 студентов) набрали от 13-19 баллов; в

контрольной группе – 82%, (56 студентов) набрали от 1-9 баллов; остальные 18% (12 студентов) – 13-15 баллов. Это достаточно низкий уровень волевого потенциала личности.

После проведения эксперимента картина выглядела следующим образом: в контрольной группе картина почти не изменилась, а в экспериментальной группе 33% (17 студентов) показали от 1-12 баллов, 56% (29 студентов) показали от 13-15 баллов и 11% (6 студентов) показали от 20-26 баллов. Таким образом, увеличилось количество студентов со средним и высоким волевым потенциалом личности.

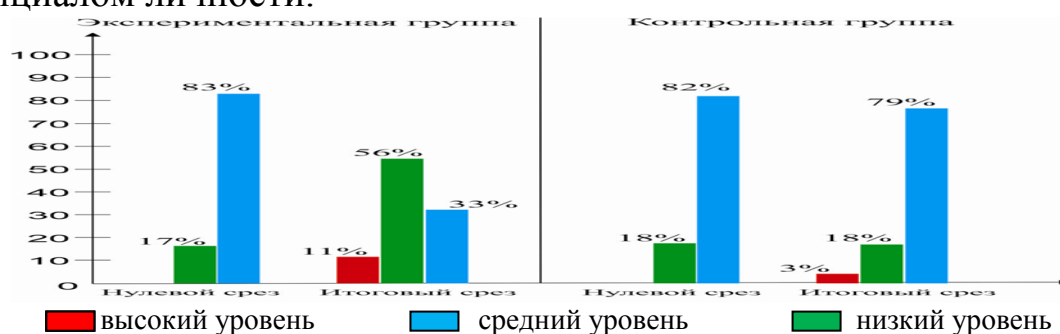


Рис. 4. Критериальные показатели уровней волевого потенциала личности студента.

Для диагностирования коммуникативной активности как одного из компонентов коммуникативного лидерства мы использовали методику диагностики ролевых позиций в межличностных отношениях (по Э. Берну) и адаптировали её с учетом цели и задач нашего исследования. Студентам была предложена анкета, позволяющая выявить их позиции в качестве ведомого (В), нейтрального (Н) и лидера (Л). Согласно инструкции самой благоприятной формулой, полученной в результате обработки данных анкеты, является формула ЛНВ, которая говорит о развитом чувстве ответственности, не склонности к морализированию и, как результат, авторитету окружающих. По подведению итогов были получены следующие результаты (Таблица 4.).

В результате проведенного эксперимента количество студентов, вышедших на уровень данной формулы, возросло от 21 студента до 30 студентов. Данная методика может быть применена и к диагностированию способности к речевому воздействию, связанной с волевыми усилиями личности.

Таблица 4. – Диагностика ролевых позиций в межличностных отношениях (в %)

№	Ролевая позиция	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Нулевой срез	Итоговый срез	Нулевой срез	Итоговый срез
1	Ведомый	4	–	6	2
2	Лидер	41	58	57	57
3	Нейтральный	55	42	37	41

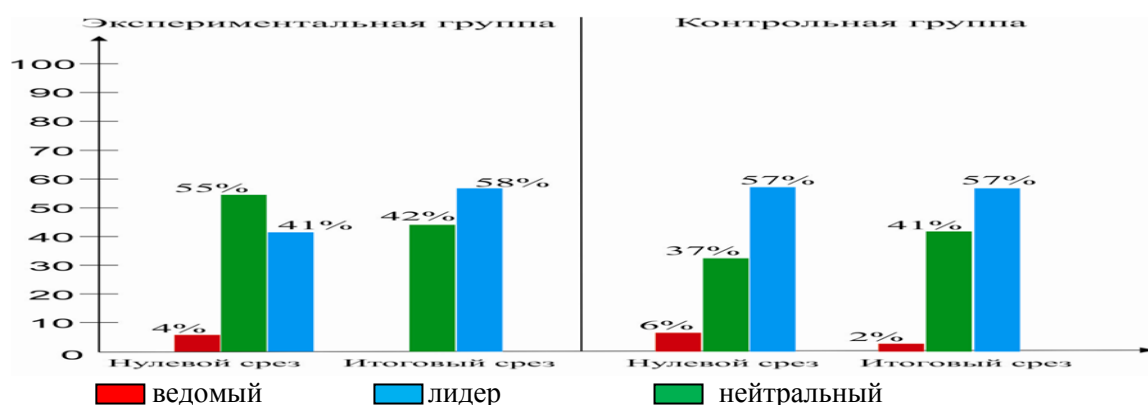


Рис. 5. Диагностика ролевых позиций в межличностных отношениях.

Для определения такого структурного компонента как способность к речевому воздействию, мы использовали методику коммуникативного контроля личности, позволяющую выявить уровень владения собой в коммуникации, уровень контроля своего эмоционального состояния, уровень активности личности в различных коммуникативных актах (М. Шнайдер). Данная методика также была адаптирована с учетом задач нашего исследования и с разработкой критериальных показателей его результативности. Студентам были предложены 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оценивалось, как верное и неверное применительно к себе в соответствии с инструкцией. По подведению итогов были получены следующие результаты (Таблица 5.).

Таблица 5. – Диагностика коммуникативного контроля (в %)

№	Показатель	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Нулевой срез	Итоговый срез	Нулевой срез	Итоговый срез
1	Низкий коммуникативный контроль	52	22	54	53
2	Средний коммуникативный контроль	44	71	43	44
3	Высокий коммуникативный контроль	4	7	3	3

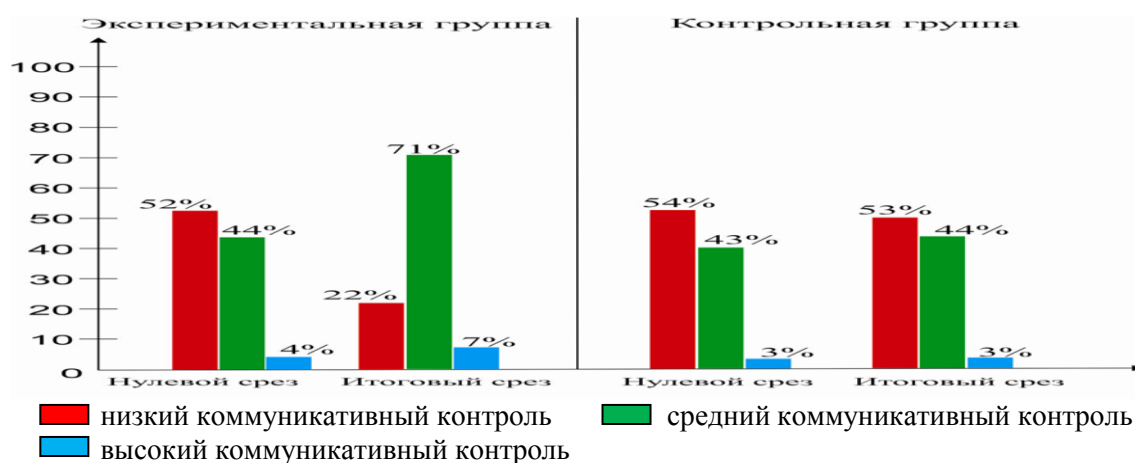


Рис. 6. Диагностика коммуникативного контроля.

Диагностика коммуникативного контроля также показала на нулевом срезе его достаточно низкий уровень. Основная масса студентов

продемонстрировала низкий и средний уровень коммуникативного контроля. После эксперимента в экспериментальной группе 22% (11 студентов) показали уровень коммуникативного контроля – от 0-3 баллов, 71% (37 студентов) – от 4-6 баллов и 7% (4 студента) – от 7-9 баллов.

Полученные результаты говорят о том, что при соблюдении обозначенных выше педагогических условий, в экспериментальных группах налицо динамика сформированности коммуникативного лидерства.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проблема подготовки будущего учителя, проблема самореализации личности как процесс и результат приобретения ею статуса субъекта образовательной деятельности, достижения высот профессионального мастерства оказывается имплицитно связанной с проблемой лидерства. Становление коммуникативного лидерства определяется развитием творческого потенциала личности, детерминированного «приращением» субъектности, что особенно актуально в период смены социокультурных эпох, когда изменяется не только идея образования, но и принципы педагогической деятельности; инновационный смысл приобретают фундаментальные представления о содержании и способах взаимодействия субъектов образовательного дискурса.

Результаты исследования позволили сделать **следующие выводы:**

1. Определение теоретических основ формирования коммуникативного лидерства будущих учителей русского языка позволило раскрыть сущность данного понятия, рассматриваемую как внутреннее содержание коммуникативного лидерства, выражающееся в единстве всех его составных элементов и его формирования (определение понятия коммуникативного лидерства, его базовые составляющие, классификация коммуникативного лидерства, критерии коммуникативного лидерства, принципы формирования коммуникативного лидерства, этапы и технологии).

2. Методика формирования коммуникативного лидерства будущих учителей предусматривает определение цели формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, заключающейся в достижении результативности формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, и его задач, отражающих необходимость реализации педагогических условий формирования коммуникативного лидерства будущих учителей и измерения его результатов. Исследование показало, что методика формирования коммуникативного лидерства будущих учителей также предусматривает этапы данного процесса (1-й этап – постановка цели и задач, 2-й этап – выбор диагностических методик, констатирующих и определяющих результаты процесса формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, 3-й этап – результативность данного процесса), его критерии (достоверность, результативность, валидность) и средства формирования

коммуникативного лидерства будущих учителей как способы действия для достижения поставленной цели (использование коммуникативно-лидерского потенциала дисциплины «Русский язык», применение современных образовательных технологий).

3. В процессе исследования были выявлены педагогические условия формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, вытекающие из логики и содержания педагогического процесса, а также образовательных возможностей дисциплины «Русский язык» в процессе подготовки будущих учителей. Это обновление содержательного компонента дисциплины «Русский язык» с проекцией на формирование коммуникативно-лидерских качеств; разработка и применение на занятиях по русскому языку образовательных технологий, ориентированных на коммуникативную деятельность студентов и на данной основе формирование коммуникативного лидерства; разработка спецкурса «Коммуникативное лидерство в педагогической профессии».

4. В ходе исследования была разработана структурированная модель формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, которая состоит из следующих блоков: принципы, базовые составляющие, содержательный блок, технологический блок, педагогические условия, подходы, результат.

Проведенный нами педагогический эксперимент показал следующие результаты.

В результате педагогического эксперимента было выявлено увеличение количества студентов с высоким уровнем сформированности коммуникативно-лидерских способностей в экспериментальной группе. Прирост составил 19,4% (нулевой срез 9,6%, итоговый срез 29%), в то время, как показатели в контрольной группе составил 1,1%.

При диагностировании такого компонента коммуникативного лидерства как субъектность после проведения педагогического эксперимента количество студентов экспериментальной группы, набравших средние и высокие баллы значительно увеличились (нулевой срез 17%, итоговый срез 67%).

В результате диагностики ролевых позиций в межличностных отношениях (социометрия) и диагностики коммуникативного контроля после проведенного эксперимента количество студентов экспериментальной группы, вышедших на уровень формулы ЛНВ, возросло от 21 до 30 студентов.

Проведенное исследование показало также результативность диагностики коммуникативного контроля личности будущего учителя. По завершению эксперимента количество студентов экспериментальной группы с высоким уровнем возросло на 3% (нулевой срез 4%, итоговый срез 7%), со средним уровнем на 27% (нулевой срез 44%, итоговый срез 71%).

Полученные данные подтверждают результативность проведенного эксперимента.

На основе полученных результатов нами разработаны следующие **практические рекомендации:**

–использовать разработанную и апробированную методику формирования коммуникативного лидерства студентов вузов на основе личностно-деятельностного подхода в условиях преподавания русского языка;

–развивать в процессе обучения такие личностные качества как субъектность, коммуникативная активность и способность к речевому воздействию средствами дисциплины «Русский язык» как наиболее способствующей формированию коммуникативного лидерства;

– регулярно создавать на занятиях по русскому языку коммуникативную среду, организовывать коммуникативную деятельность студентов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях диссертанта:

1. **Абдыгазиева, Н.К.** Феномен лидерства как научная проблема [Текст]/Н.К. Абдыгазиева // Вестник КГУ имени И. Арабаева. – Бишкек, 2013. №2. – С. 132-133.

2. **Абдыгазиева, Н.К.** Коммуникативдик лидерликтин билим берүүдөгү орду [Текст] / Н.К. Абдыгазиева // Вестник КГУ имени И. Арабаева. – Бишкек, 2014. – №3. – С. 11-13.

3. **Абдыгазиева, Н.К.** Современное состояние коммуникативного лидерства в ВУЗе [Текст] /Н.К. Абдыгазиева// Вестник КГУ имени И. Арабаева. Спецвыпуск. – Бишкек, 2015.– С. 24-27.

4. **Абдыгазиева, Н.К.** Коммуникативное лидерство как педагогическая проблема [Текст] /Н.К. Абдыгазиева // Сборник статей XLIII Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии». – Москва, 2015.– №10(43). – С. 7-14.

5. **Абдыгазиева, Н.К.** ЖОЖдогу билим берүүнүн актуалдуу проблемалары [Текст] / Н.К. Абдыгазиева // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2016. – №2. – С. 178-179.

6. **Абдыгазиева, Н.К.** К вопросу о проблемах коммуникативного лидерства [Текст] / Н.К. Абдыгазиева // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2016. – №3. – С. 193-195.

7. **Абдыгазиева, Н.К.** Активация коммуникативного лидерства студентов-педагогов [Текст] / Н.К. Абдыгазиева, Т.В. Панкова // Инновационная наука. – Уфа, 2016. – №4. – С. 120-122.

8. **Абдыгазиева, Н.К.** Формирование коммуникативного лидерства студентов [Текст] / Н.К. Абдыгазиева // Инновационная наука. – Уфа, 2016. – №8. – С. 105-107.

9. **Абдыгазиева, Н.К.** Современный педагог как лидер [Текст] / Н.К. Абдыгазиева // Вестник КГУ имени И. Арабаева. – Бишкек, 2016. – №3. –С. 28-30.

АбдыгазиеваНазираКаныметовнанын 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогика

жанабилымберүүнүнтарыхыадистигибоюнча«ЖОЖдунстуденттерининкоммуникативдиклидерлигинкалыптандыруу («Орус тили» дисциплинасынынмисалында)» аттуутемадагы педагогика илимдеринин кандидаты

окумуштуулукдаражасынизденипалууучүнжазылгандиссертациясына

РЕЗЮМЕ

Түйүндүүсөздөр: коммуникация, лидер, лидердин ролу, коммуникативдиклидерлик, коммуникативдиктаасир, коммуникативдик компетенция, демилге, лидерликсапаттар, профессионалдуулук, кептикжүрүм-турум.

Изилдөөнүнобъекти: болочокмугалимдердинкоммуникативдиклидерлиги.

Изилдөөнүнпредмети: орустилинүйрөнүүпроцессиндегиболочокмугалимдердинкоммуникативдиклидерлигинкалыптандыруу.

Изилдөөнүнмаксаты: ЖОЖдунстуденттерининболочокмугалимдердинкоммуникативдиклидерлигинкалыптандыруунунтеориялыкнегизинжанапедагогикалыкшарттарынпрактикалыкышкеашуруунунжолдорунаныктоо.

Изилдөөнүнметоддору: теориялык, эмпирикалык, педагогикалык эксперимент, диагностикалоометоддору (коммуникативдиклидерликжөндөмдүүлүгүндиагностикалоо, инсандынэркденгээлиндиагностикалоо, инсанаралыкмамилелердегиролдукпозициялардыдиагностикалоо, баарлашуунукөзөмөлдөөнүдиагностикалоо).

Изилдөөнүнилимийжаңылыгы: лидерликидеясынталдоонуннегизинде«коммуникативдиклидерлик» түшүнүгүнүнболочокмугалимдердиаярдообагытындагымазмунутабылдыжанааныкталды; болочокмугалимдердинкоммуникативдиклидерлигининкалыптанышынынметодикасыиштелипчыкты, коммуникативдиклидерликтинтүзүмүдүкурамынынкалыптанышынынжыйынтыгынчыгарууучүнаныктоометодикаларысунушталды; болочоктогумугалимдердинкоммуникативдиклидерлигининкалыптанышынынпедагогикалыкшарттарыаныкталды, коммуникативдиклидерликтинкалыптанышына «Орус тили» дисциплинасынын потенциалы белгиленди; болочокорустилимугалимдердинкоммуникативдиклидерлигинкалыптандырууаксатындапедагогикалыкшарттардыннегизиндекоммуникативдиклидерликтинтүзүмдүк модели иштелипчыктыжанаэксперименттикжактанишкеашырылды.

Изилдөөнүнпрактикалыкмааниси: изилдөөнүнтеориялыкабалыжанаэксперименттинжыйынтыктарыЖОЖдо, мектептежана башка билимберүүмекемелериндеорус тили сабагынанжанаошондой эле орус тили

сабагынынокутуучуларынынквалификациясынжогорулатуусистемасындаколдонулушундакөрүнөт.

Е

Диссертация Абдыгазиево ыметовны на тему: «Формирование коммуникативного лидерства студентов вуза (на примере дисциплины «Русский язык»)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования.

Ключевые слова: коммуникация, лидер, роль лидера, коммуникативное лидерство, коммуникативное воздействие, коммуникативная компетенция, речевая компетенция, инициатива, лидерские качества, профессионализм, речевое поведение.

Объект исследования: коммуникативное лидерство будущих учителей.

Предмет исследования: формирование коммуникативного лидерства будущих учителей в процессе изучения русского языка.

Цель исследования: определение теоретических основ и практических путей реализации педагогических условий формирования коммуникативного лидерства студентов вузов – будущих учителей.

Методы исследования: теоретические, эмпирические, педагогический эксперимент, методы диагностики (диагностика коммуникативно-лидерской способности, диагностика волевого потенциала личности, диагностика ролевых позиций в межличностных отношениях, диагностика коммуникативного контроля).

Научная новизна исследования заключается в следующем: на основе теоретического анализа идей лидерства раскрыта сущность и определено содержание понятия «коммуникативное лидерство», дано его определение в проекции на подготовку будущего учителя русского языка; разработана методика формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, предложены диагностические методики, позволяющие выявить результативность формирования структурных компонентов коммуникативного лидерства; определены педагогические условия формирования коммуникативного лидерства будущих учителей, раскрыт потенциал дисциплины «Русский язык» в формировании коммуникативного лидерства; разработана и экспериментально апробирована структурированная модель формирования коммуникативного лидерства с соблюдением выявленных в процессе исследования педагогических условий с целью определения сформированности коммуникативного лидерства будущих учителей русского языка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и результаты эксперимента могут быть использованы в вузе, в школе и других образовательных

организациях на занятиях по русскому языку, а также в системе повышения квалификации преподавателей русского языка.

RESUME

of the dissertation «**Formation of communicative leadership of high school students (on the example "Russian language" discipline)**» searched by **Abdygazieva Nazira Kanymetovna**: for the Academic Degree of the Candidate of Pedagogical Sciences, specialty 13.00.01 - general pedagogics, history of pedagogics and education.

Key words: communication, leader, leadership role, communicative leadership, communicative impact, communicative competence, speech competence, initiative, leadership qualities, professionalism, language behavior.

Object of study: communicative leadership of future teachers.

The subject of the study: the formation of the communicative leadership of future teachers in the process of studying the Russian language.

The purpose of the study: the definition of theoretical foundations and practical implementing ways of pedagogical conditions for the formation of communicative leadership of university students - future teachers.

Methods of the study: theoretical, empirical, pedagogical experiment, diagnostic methods (diagnostics of communicative and leadership ability, diagnostics of personality's volitional potential, diagnostics of role positions in interpersonal relations, diagnostics of communicative control).

The scientific novelty of the study: the essence was revealed on the basis of a theoretical analysis of the leadership ideas and the content of notion "communicative leadership" was determined in the perspective to the training for the Russian language future teacher; the formation of communicative leadership method for future teachers was developed, diagnostic techniques were proposed to identify the effectiveness of the formation of the structural components of communicative leadership; the pedagogical conditions formation of the communicative leadership of future teachers were determined, the potential of the "Russian language" discipline was revealed in the formation of communicative leadership; the structured model formation of communicative leadership with revealed observance in the process of the study of pedagogical conditions with a view of determining formation of communicative leadership of the Russian language future teachers was developed and experimentally approved.

The practical significance of the study is that the theoretical state and experimental results contained in it can be used in high schools, secondary schools and other educational organizations in the Russian language classes, as well as in the system of advanced training for Russian language teachers.

Редактор Тагаева Г.С.

Подписано в печать 27.03.2017 г.

Формат 60x84 ^{1/16}

Бумага офсетная

Объем 1,5 п.л.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в Издательском центре «Билим» КАО
г. Бишкек, бул. Эркиндик, 25

